

Linge's Zorglandgoed en ons dorp

Rumpt, 29 november 2011
Dorpshuis Albertine

Welkom

U allen, inwoners van Rumpt

Aanwezige journalisten van het:

- Kontakt
- Nieuwsblad Geldermalsen
- de Gelderlander

Agenda

- Wie zijn wij 20.00 uur
- Doel van deze avond
- Achtergronden zorglandgoed
- Onze bezwaren
- Verslag van de gevoerde gesprekken
- Wat nu?
- Voorstel aanpak
- Pauze 20.45 uur
- Vraag en antwoord 21.00 uur
- Sluiting 22.00 uur

Wie zijn wij

Jacques Brulot

Wim Heijting

Jan van der Lingen

Ethio van Lith

Gerard van Oostrum

Ingelies Nieuwland

Kees Scholts

John van Slobbe

Anjo Steen

Robert Story

Christophe Thole

Jan van de Water

Uitgangspunt

Een onderwerp als het zorglandgoed leidt tot mensen die 'voor', 'tegen' of 'neutraal' zijn.

Dat is lastig, niet leuk en past niet bij ons dorp.

Wij willen respectvol goed onderling overleg met behoud van hoe wij als dorpelingen met elkaar omgaan.

Doel van deze avond

Op dinsdagavond 20 september hebben we met z'n allen van gedachten gewisseld over het zorglandgoed.

Toen is besloten dat wij gesprekken zouden gaan voeren met de initiatiefnemers, de wethouders en de in de gemeenteraad vertegenwoordigde politieke partijen.

Doel van deze avond

Die gesprekken zijn gevoerd en daarvan willen we vanavond verslag doen.

Tevens willen we bespreken hoe wij de ontwikkeling van het plan willen stoppen.

Achtergronden Zorglandgoed

De provincie heeft een aantal gebieden in de provincie aangewezen als geschikt voor de ontwikkeling van een landgoed. Ook een aantal hectaren in Rumpst.

De gemeente Geldermalsen en de initiatiefnemers hebben gezamenlijk op maandag 23 mei 2011 ons als bewoners van Rumpst geïnformeerd over de inhoud van het plan.

Onze bezwaren

1. Het verandert de aard, karakter en schaal van ons dorp.
2. Het brengt ons dorp niets, maar verandert het dorp wel!
3. De ontwikkeling van het zorglandgoed is in strijd met de in de nota 'Landgoed voor Landschap' door de gemeente vastgestelde beleidskaders en past niet in het huidige bestemmingsplan.
4. De financiële exploitatie, en daarmee toekomst, van het zorglandgoed is twijfelachtig.

Conclusie

Het is goed om aanbod van zorg te vergroten.

Maar...

de grootschalige aanpak en de locatie waar het zou moeten worden verwezenlijkt hebben een te grote invloed op ons dorp en brengen onvoorspelbare financiële risico's met zich mee.

Bovendien...

Er zijn voldoende alternatieve locaties voor dit plan, welke onvoldoende zijn onderzocht op bruikbaarheid.

Verlag gevoerde gesprekken

- 10 okt. - Initiatiefnemers (John, Jan vd L, Wim)
- 12 okt. - D'66 (Ethio en John)
- 12 okt. - CDA (Gerard en Christophe)
- 15 okt. - PVDA (Jacques en Jan vd L)
- 26 okt. - Dorpsbelangen (Gerard en Christophe)
- 26 okt. - SGP (Jan vd L en Wim)
- 27 okt. - Wethouder Buurman (Christophe en Wim)
- 3 nov. - Vereniging Behoud Lingelandschap (Anjo en Christophe)
- 16 nov. - VVD (Ethio en Jacques)

Gesprek initiatiefnemers

Uitkomst:

- Delen geen enkele van onze bezwaren.
- De grond gaat van 'koud' naar 'warm' daarom hoge prijs.
- De aankoop van de grond is ons eigen risico.
- Weigeren inzage in de financiële onderbouwing.
- Gaan niet op zoek naar andere locatie.

Gesprek wethouder

Gesprek met alle drie de wethouders was niet nodig volgens wethouder Buurman en werd niet toegestaan.

Uitkomst:

- Deelt geen enkele van onze bezwaren, wethouder is onverkort voor het plan.
- Weigert inzage in de financiële onderbouwing, het is een particulier initiatief.
- Gemeente heeft financiële toetsing uitgevoerd, voor de wethouder voldoende.
- Enige overweging die nog open staat is wat het dorp er van vindt...was onder de indruk van de volle zaal 23 mei...nog niet eerder meegemaakt.

Gesprekken politieke partijen

CDA, PvdA en Dorpsbelangen lijken het meest kritisch.

Dorpsbelangen en PvdA hebben vorige week dinsdag schriftelijk vragen gesteld in de gemeenteraad.

Gesprekken politieke partijen

VVD is het duidelijkst voor het plan.

Gesprek was:

- ontluisterend
- wie vertegenwoordigen jullie?
- er is een klankbordgroep...die is positief...

Gesprekken politieke partijen

D'66 en SGP spreken zich niet uit.

Gesprek was:

- neutraal
- adviserend
- willen op de hoogte worden gehouden en blijven de ontwikkelingen volgen

Gesprek VBL

- Twee ervaren bestuurders
- Goede uitwisseling van standpunten
- Bijzonder prettig
- Adviserend naar ons

en...

VBL is op basis van de beschikbare gegevens tegen een zorglandgoed op deze locatie!

Conclusie gesprekken

Wij worden niet echt serieus genomen. Waarom niet?

- Er zijn altijd bezwaren: 'Niet in mijn voor- en achtertuin (NIVEA)'
- Sorry, dit is een particulier initiatief met ondernemersrisico, gaan wij niet zo veel van vinden.
- Gemeente en VVD: klankbordgroep is positief, dus waar hebben jullie het over.
- Wie zijn jullie? Met hoeveel zijn jullie?
- Het is een 'zorginitiatief', dat is toch goed?

Conclusie gesprekken

De wethouder en sommige politieke partijen bedienen zich van drogredenen.

- Het is een particulier initiatief...dus goed...maar wie dragen er de gevolgen?
- Het is een 'zorginitiatief'...dus goed...maar wie wordt er nou echt beter van?

Status Quo

Op de website van de provincie staat het volgende:

'Resultaten tot nu toe. Het projectidee is omgezet naar een degelijk projectplan, waarin de plannen zijn omgezet in een landschapsvisie met financiële onderbouwing. Met deze documenten staan de gemeente en het nationaal Groenfonds met de bank achter de plannen en werkt men momenteel aan de definitieve financiering om deze uit te kunnen voeren.'

Status Quo

De wethouder legt het initiatief in december voor aan B&W, vervolgens gaat het naar de gemeenteraad.

De wethouder is tevreden met de financiële onderbouwing, maar vraagt zich nog af wat het dorp vindt.

WAT NU?

Organiseren en communiceren

Hoe?

- Handtekeningactie?
- Op 21 oktober zei woordvoerder van de gemeente (de heer C. van Leeuwen) in het Reformatorisch Dagblad het volgende:

“Het indienen van handtekeningen is een beetje een cultuur aan het worden. Het college kijkt niet naar het aantal tegenstanders, maar vooral naar de inhoud van de bezwaren. Over een paar weken weten we meer.”

Organiseren en communiceren

Hoe?

- Stichting?
- Bestuurders bepalen beleid, er is geen inspraak, er zijn geen leden, kan dus gewicht niet aantonen

Organiseren en communiceren

Hoe?

- Vereniging?

Vereniging

Een vereniging is het meest effectief, want:

- Het is democratisch, bestuur luistert naar en voert uit wat de meerderheid van de leden wil.
- Is een rechtspersoon en dat schept voor de gemeente duidelijkheid.
- Het aantal leden legt gewicht in de schaal.

Vereniging

Daarom gaan we een vereniging oprichten!

'Vereniging Ons Dorp Rumpt'

Hoe ziet de vereniging er uit?

Doel: De vereniging heeft ten doel het in stand houden van de aard, schaal en karakter van het dorp Rumpt. Het tegenhouden van ontwikkelingen welke een verandering van de aard, schaal en karakter van het dorp Rumpt tot gevolg hebben. De vereniging tracht dit doel onder meer te bereiken door: Het verrichten van alle handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

Hoe ziet de vereniging er uit?

- Contributie: Euro 0,50.
- Lid: iedereen die in Rumpt woont, op de Polderdijk tot aan de A2 en op de Lingedijk tot aan de Provinciale weg.
- Leden moeten 18 jaar of ouder zijn.
- Bestuur: Wim (Vz.), Jacques (Secr.), Christophe (Pen.), Jan vd L en John.

Eerste stappen vereniging

Eerste stap: leden werven

- vanavond
- huis aan huis

Tweede stap: op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur vragen we bij de gemeente alle relevante stukken en notities op vanaf het begin van het project.

Derde stap: doorlopend communiceren naar dorp, gemeente en pers.

Gezamenlijk staan we sterker!

Vanavond al kunt u zich aanmelden als lid!

Intekenlijsten liggen klaar, u moet invullen

naam

adres

geboortedatum

Pauze



Agenda

- Vraag en antwoord 21.00 uur
- Sluiting 22.00 uur

Vragen?

Hartelijk dank voor uw
aanwezigheid en
deelname!